

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Освітня програма	59726 Біомедична інженерія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	163 Біомедична інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2023 р.

Справа № 2217/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна інженерія та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Висоцька Олена Володимирівна,

Гиль Михайло Іванович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Мадіч Алла Всеволодівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Рищенко Ігор Михайлович,

Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

Яворська Євгенія Богданівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59726
Назва ОП	Біомедична інженерія
Галузь знань	16 Хімічна інженерія та біоінженерія
Спеціальність	163 Біомедична інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОПП «Біомедична інженерія» магістерського рівня вищої освіти повністю відповідають стратегії та місії ТНТУ ім. Івана Пулюя, вони чітко сформульовані.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До визначення цілей ОП та формулювання ПРН залучено всіх стейкхолдерів, їх потреби враховуються.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Враховано тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП при формулюванні цілей та програмних результатів навчання.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В цілому ОП дозволяє досягти результатів навчання, що визначені стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. ОП потребує посилення крім ПРН1, що визначено експертною групою, і ПРН4. "Розробляти, планувати, виконувати та обґрунтовувати інноваційні проекти біоінженерних об'єктів та систем медико-технічного призначення з урахуванням інженерних, медичних, правових, економічних, екологічних та соціальних аспектів, здійснювати їх інформаційне та методичне забезпечення" в частині ".....економічних, екологічних аспектів".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємось із думкою ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємось із думкою ЕГ. В цілому зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН. Досягнення ПРН та формування компетентностей здійснюється через синтез кількох ОК, що відображено в відповідних матрицях. Однак в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП відсутня інтегральна компетенція. Додаткова СК 8 "Здатність розробити, дослідити, удосконалити та експлуатувати мобільні медичні пристрої та імплантати та їх програмне забезпечення для розв'язання прикладних і фундаментальних проблем біомедичної інженерії" корелює з ПРН 8, "Знання технологій та інструментів проектування мобільних медичних пристроїв, імплантатів та їх програмного забезпечення для розв'язання прикладних і фундаментальних проблем біомедичної інженерії" і характеризує унікальність ОП. Однак ПРН це не тільки знання, - це сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих особою у процесі навчання, що і відбувається за певною ОП відносно і ПРН8. Тому бажано при формулюванні ПРН 8 замість "знати" використовувати, "вміти застосовувати", інше. Некоректною є назва ОК 11 "Фахова", що потребує уточнення, наприклад "Фахова практика".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності 163 «Біомедична інженерія» галузі знань 16 «Хімічна та біоінженерія».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуємось із думкою ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

При формуванні ОП та навчального плану були передбачені необхідні види та кількість практично орієнтованих компонентів, що дозволяє здобувачам отримати необхідні практичні навички та компетентності для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП "Біомедична інженерія" забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям програми.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Співвіднесення фактичного навантаження здобувачів вищої освіти та обсягу ОП (окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС) дозволяє досягти очікуваних цілей і програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП "Біомедична інженерія" дуальна форма освіти не запроваджена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП "Біомедична інженерія" є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

В цілому правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП. Проте, програму вступних випробувань бажано посилити питаннями з інформаційних технологій, які є основним фокусом програми, що зазначено і експертною групою.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В цілому визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. ЕГ, посилаючись на п. 2.4 " Положення про порядок визнання та зарахування результатів формального навчання", було встановлено, що зарахування результатів навчання за попередньо здобутим освітнім рівнем проводиться одноосібно деканом факультету, що є недостатньо об'єктивним і потребує залучення до цього процесу комісії у складі викладачів випускової кафедри. Проте в п. 3.3. цього положення зазначено: "Рішення щодо визнання і перезарахування результатів попереднього навчання приймає Комісія з визнання результатів попереднього навчання випускової кафедри, що реалізує освітню програму, на яку поновлюється/ переводиться претендент".

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В цілому визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Проте ЕГ виявлено, що визнання результатів неформальної освіти здійснюються виключно перед початком вивчення відповідної навчальної дисципліни, що дещо обмежує можливості здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН сприяють форми та методи навчання і викладання, вони відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Надавана усім учасникам освітнього процесу інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК є доступною, зрозумілою і вчасною.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ТНТУ ім. Івана Пулюя повною мірою забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП "Біомедична інженерія".

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик в галузі біомедичної інженерії. Проте ЕГ встановлено, що зміст окремих тем навчальних дисциплін повторює зміст обов'язкових дисциплін бакалаврського рівня.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані з визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В цілому контрольні заходи, їх форми, зміст і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є повними, чіткими, зрозумілими, валідними та вчасно оприлюдненими

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Використано форми атестації, які визначені у Стандарті вищої освіти другого (магістерського) рівня галузі знань 16 за спеціальністю 163 «Біомедична інженерія».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включали процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, послідовно дотримуються під час реалізації ОП

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В цілому у ТНТУ ім. Івана Пулюя визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Рекомендація експертної групи відносно долучення до кваліфікаційної роботи протоколу з результатами перевірки у вигляді додатка не підтримано запитом про наявність такого протоколу, а зауваження відносно оприлюднення результатів перевірки на плагіат є необґрунтованими. ТНТУ ім. Івана Пулюя популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. ЕГ виявлено недостатній рівень поінформованості здобувачів з питань академічної доброчесності, процедури перевірки на наявність текстових запозичень та відповідальності за академічний плагіат та інші види порушень академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В цілому ТНТУ ім. Івана Пулюя залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Проте ЕГ не мала змоги критично оцінити деяку інформацію за цим підкритерієм..

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ТНТУ ім. Івана Пулюя залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ТНТУ ім. Івана Пулюя сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. Проте ЕГ встановлено відсутність фактів проходження підвищення кваліфікації НПП кафедри БТС для формування та розвитку soft skills, цифрової, управлінської, комунікаційної, медійної, інклюзивної, мовленнєвої компетентностей та незначний рівень міжнародної академічної мобільності НПП .

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ТНТУ ім. Івана Пулюя стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ТНТУ ім. Івана Пулюя забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП "Біомедична інженерія "

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

В цілому освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП "Біомедична інженерія " , та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Проте ЕГ виявила, що інформація на даній сторінці Стартап-центру, де проводять тренінги, конкурси, формується творчий, інноваційний клімат є застарілою та останні зміни датуються 2018 роком

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище ТНТУ ім. Івана Пулюя є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП та дозволяє задовольнити їхні потреби й інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ТНТУ ім. Івана Пулюя забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП "Біомедична інженерія "

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В цілому ТНТУ ім. Івана Пулюя створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП. На даний ОП не навчались особи з особливими освітніми потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ТНТУ ім. Івана Пулюя наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій , які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ТНТУ ім. Івана Пулюя дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості залучені роботодавці як партнери.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускова кафедра, факультет і ТНТУ ім. Івана Пулюя в цілому зацікавлені у спілкуванні й співпраці з випускниками. і враховують інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Внутрішня система забезпечення якості ТНТУ ім. Івана Пулюя забезпечує вчасне адекватне реагування на недоліки, які виявлялися в ОП під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 163" Біомедична інженерія" в ТНТУ акредитується вперше в зв'язку зі зміною назви 16 галузі у 2023 році і відповідно до цього зміною номера ЄДБО . Проте ЗВО має практику підготовки магістрів за спеціальністю 163 раніше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ВНТУ є чіткими та зрозумілими, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На сайті ЗВО своєчасно оприлюднюється проєкт ОП із метою отримання зауважень та пропозиції всіх стейкхолдерів

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ТНТУ ім. Івана Пулюя своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо Гаранту програми проводити щорічне удосконалення ОП відповідно до процедур перегляду та моніторингу ОП у ТНТУ імені Івана Пулюя з метою покращення досягнення результатів навчання та заявлених в ОПП цілей. Гаранту програми рекомендуємо при перегляді ОП у 2023-2024 н.р посилити ПРН1 та ПРН4.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо продовжувати вдосконалювати структуру і зміст ОПП. Бажано гаранту ОП до початку осіннього семестру 2024-2025 н.р переглянути а також виправили деякі технічні та стилістичні помилки в Таблиці 1. "Профіль освітньої програми зі спеціальності 163 «Біомедична інженерія»", Таблиці 2 "Перелік компонент ОП", Таблиці 5. "Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми", Структурно-логічній схемі ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо продовжувати вдосконалювати процедури визнання результатів навчання за ОПП. Підвищити залученість студентів до програм академічної мобільності. Випусковій кафедрі посилити зміст вступних випробувань з боку інформаційних технологій, які є особливістю та основним фокусом ОП. ЗВО протягом поточного навчального року переглянути п.2.2 і 2.3 Положення про визнання у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті " відносно термінів проведення оцінювання для визнання результатів навчання, набутих у неформальній освіті .

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо продовжувати покращувати форми навчання і викладання для досягнення заявлених цілей в ОПП, постійно оновлювати зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжити вдосконалювати процес забезпечення академічної доброчесності під час реалізації ОПП, а саме до кінця першого семестру 2023-2024 навчального року провести комплекс заходів (планування) щодо забезпечення академічної доброчесності .

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо постійно підвищувати академічну та професійну кваліфікацію викладачів, періодично проходити стажування в Україні та за кордоном, а також підвищувати викладацьку майстерність.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо постійно вдосконалювати та оновлювати матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОК; постійно стежити за оновленням інформації, що розміщена на сайті.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо і в подальшому покращувати внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо продовжувати роботу із забезпечення відкритості та прозорості всіх етапів та процедур розроблення, зміни, оновлення та моніторингу ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ